

**Einführung in die theoretische Informatik**  
Sommersemester 2019 – Übungsblatt 10

**AUFGABE 10.1.** (*Wichtige Begriffe*)

Stufe A

Überprüfen Sie, dass Sie die Folgenden Begriffe korrekt definieren können.

- Reduktion
- Satz von Rice
- PCP

**AUFGABE 10.2.** (*Falsche Reduktionen*)

Stufe B

Sei  $H_0 := \{w \mid \exists M. \text{enc}(M) = w \wedge M[\varepsilon] \downarrow\}$  und sei  $A := \{w \in \Sigma^* \mid \exists i \in \mathbb{N}_0. |w| = 5i + 3\}$  mit  $\Sigma = \{a, b\}$ . Erklären Sie, warum die angegebenen Funktionen keine Reduktionen gemäß Vorlesungsdefinition sind.

(a) Behauptung:  $H_0 \leq A$

Reduktion:

$$f(w) = \begin{cases} \text{aaa} & \text{falls } w \in H_0 \\ \text{b} & \text{sonst} \end{cases}$$

(b) Behauptung:  $A \leq H_0$

Reduktion:  $f$  bildet jedes Element  $x \in \Sigma^*$  auf die Kodierung einer TM  $M_x$ , die wie folgt definiert ist: Die TM  $M_x$  löscht die Eingabe und schreibt  $x$  aufs Band, bestimmt dann die Länge von  $x$ , zieht 3 ab und prüft anschließend, ob das Ergebnis durch 5 teilbar ist. Dementsprechend gibt die Maschine "Ja" (1) und "Nein" (0) aus.

(c) Behauptung:  $\overline{H_0} \leq H_0$

Reduktion:  $f$  bildet jedes  $w \in \{0, 1\}^*$  auf die Kodierung  $f(w)$  einer TM  $M_{f(w)}$  ab, die  $M_w[\varepsilon]$  simuliert. Falls  $M_w$  hält, geht  $M_{f(w)}$  in eine Endlosschleife. Falls  $M_w[\varepsilon]$  nicht hält, hält  $M_{f(w)}$ .

(d) Behauptung:  $H_{\Sigma^*} \leq H_0$  mit  $H_{\Sigma^*} = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \exists M. \text{enc}(M) = w \wedge \forall x \in \Sigma^*. M[x] \downarrow\}$ .

Reduktion:  $f$  bildet jedes  $w \in \{0, 1\}^*$  auf die Kodierung  $f(w)$  einer TM  $M_{f(w)}$  ab, die erst die Eingabe löscht und nicht deterministisch  $x \in \Sigma^*$  erzeugt und dann  $M_w[x]$  simuliert.

**AUFGABE 10.3.** (*Satz von Rice*)

Stufe C

Entscheiden Sie, ob die folgenden Mengen unentscheidbar für  $\Sigma = \{0, 1\}$  sind, und begründen Sie Ihre Antworten mit dem Satz von Rice (falls anwendbar). Geben Sie dabei die Menge  $\mathcal{F}$  genau an und argumentieren Sie, warum die Menge nicht trivial ist.

(a)  $L_1 = \{w \in \Sigma^* \mid \{u \in \Sigma^* \mid \varphi_w(u) = 1\} \text{ ist regulär}\}$

(b)  $L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid \forall n \in \mathbb{N}_0. \varphi_w(n) = n * (n - 23) + 42\}$

(c)  $L_3 = \{w \in \Sigma^* \mid \forall p \in \mathbb{N}_0. (|w| > p \wedge p \text{ ist prim}) \rightarrow w_p = 0\}$

**Hinweis:**  $w_p \in \Sigma$  bezeichnet den Buchstaben an der  $p$ -ten Stelle im Wort  $w$ .

**AUFGABE 10.4.** (*Reduktionen*)

Stufe C

Betrachten Sie die folgende Menge:

$$A := \{w \in \{0, 1\}^* \mid \exists M. w = \text{enc}(M) \wedge \exists x \in \{0, 1\}^*. \varphi_M(x) = |x|\},$$

wobei  $\varphi_M$  die von  $M$  berechnete Funktion ist.

Zeigen Sie die folgenden Behauptungen:

(a)  $A$  ist nicht entscheidbar.

(i) Geben Sie eine passende Reduktion von  $H_0$  an und begründen Sie deren Korrektheit. Verwenden Sie  $H_0 := \{w \mid \exists M. w = \text{enc}(M) \wedge M[\varepsilon] \downarrow\}$ .

(ii) Verwenden Sie den Satz von Rice.

(b)  $\overline{A}$  ist semi-entscheidbar.

(c)  $\overline{\overline{A}}$  ist nicht semi-entscheidbar.

**AUFGABE 10.5.** (*PCP*)

Stufe B - D

Wir betrachten in dieser Aufgabe das Post'sche Korrespondenzproblem (PCP).

(a) Bestimmen Sie *alle* Lösungen für das folgende PCP:  $P_1 = ((d, cd), (d, d), (abc, ab))$ .

(b) Zeigen Sie, dass die folgende Instanz des PCPs keine Lösung hat:  $P_2 = ((ab, aba), (baa, aa), (aba, baa))$ .

(c) Zeigen Sie, dass das Post'sche Korrespondenzproblem über einem Alphabet mit nur einem Symbol entscheidbar ist, indem Sie einen Algorithmus angeben. Begründen Sie auch dessen Korrektheit.

- 
- (d) Sei  $P = (c_1, c_2)$  ein PCP über einem beliebigem Alphabet  $\Sigma$  mit  $c_i = (x_i, y_i)$  und  $\|x_i| - |y_i|\| = 1$  für  $i \in \{1, 2\}$ . Zeigen Sie die Entscheidbarkeit für diese Variante des PCPs. Geben Sie hierzu einen Algorithmus an und begründen Sie dessen Korrektheit.

**AUFGABE 10.6.** (*Entscheidbarkeit und kontextfreie Grammatiken*)

Stufe D

Seien  $G_1, G_2$  CFGs. Beweisen Sie die folgenden beiden Aussagen:

- (a)  $L(G_1) \not\subseteq L(G_2)$  ist semi-entscheidbar.
- (b)  $L(G_1) \subseteq L(G_2)$  ist unentscheidbar.

**Hinweis:** Betrachten Sie den Beweis für die Unentscheidbarkeit von  $L(G_1) \cap L(G_2) = \emptyset$  aus der Vorlesung.